



Cómo es un Seminario de

“
El objetivo general del Seminario es homogeneizar los criterios de los distintos valoradores de la RFEG y compararlos con los Master Raters

Desde el año 2001, el Comité de Campos y Hándicaps de la Real Federación Española de Golf viene organizando un Seminario de Calibración de Valoración de Campos USGA con carácter anual. El objetivo general del Seminario es homogeneizar los criterios de los distintos valoradores de la RFEG, dándoles la posibilidad de discutirlos con otros valoradores de otras zonas de España y compararlos con los *Master Raters*.

Cita en Sevilla

En esta ocasión el Seminario tuvo lugar a finales del pasado año en el Real Club de Golf de Sevilla y contó con la participación de 23 valoradores experimentados pertenecientes a todas las zonas de España: Norte, Noreste, Centro, Levante, Andalucía y Canarias.

La estructura del Seminario es la misma que utiliza la USGA para transmitir las actualizaciones del sistema a las distintas Federaciones asociadas. Así, en una

Valoración de Campos

primera parte se exponen de manera teórica recomendaciones y directrices a la hora de valorar un campo.

La segunda parte consiste en distribuir a los valoradores por equipos para realizar la valoración práctica de unos hoyos del campo, para concluir el Seminario analizando los resultados obtenidos por los diferentes equipos y comprobar su afinidad con el sistema.

Valoración de árboles

En esta primera ponencia se recordó la importancia que tiene este obstáculo en la valoración final del campo.

La valoración de árboles está basada en el tamaño y la densidad de los árboles, la distancia desde la punta de sus ramas al centro de la calle o del green, la dificultad de recuperación y la longitud del golpe a ejecutar.

“
La estructura del Seminario es la misma que utiliza la USGA para transmitir las actualizaciones del sistema a las distintas Federaciones asociadas



“
Durante 2011 van a aumentar las valoraciones de campos dado que han pasado ya 10 años desde las primeras valoraciones en España y es precisa su revisión

Es importante tener en cuenta la cantidad, altura y densidad de árboles en la zona de llegada, presencia de ramas bajas que dificulten el golpe siguiente, la línea de juego que quede y las condiciones de reposo de la bola entre otros factores.

En función de la distribución de árboles en un hoyo, se pueden introducir ajustes, por ejemplo, por inconsistencia, si los árboles no se encuentran uniformemente repartidos a lo largo del hoyo o por embudo o estrechamiento si dificultan el golpe de salida o la zona de llegada.

La distancia efectiva de juego

Para completar la primera jornada, la segunda ponencia hizo referencia a cuestiones relacionadas con la distancia efectiva de juego, de suma importancia

en la valoración dado que la distancia del golpe influye directamente en la dificultad de un hoyo.

La Distancia Efectiva de Juego es la longitud medida con las correcciones correspondientes a rodada de la bola, cambios de elevación del terreno, *lay-ups* forzados, *doglegs*, viento dominante y altitud sobre el nivel del mar.

Un *lay-up* se da en un hoyo cuando un obstáculo o combinación de obstáculos reducen la anchura de la calle en la zona de llegada normal del jugador *scratch* o *bogey*. La mayor dificultad a la hora de valorar la distancia efectiva de juego suele ser determinar si se trata de un *lay-up* forzado (anchura de la zona de llegada inferior a 13 yardas y obstáculos severos) o por elección, ya que en caso de ser forzado la distancia efectiva de juego del hoyo aumenta y con ello su dificultad.

Valoración de hoyos

En la segunda jornada se formaron los equipos de valoradores con el criterio de que no hubiera más de un valorador por equipo de la misma zona para fomentar el intercambio de opiniones.

Se valoraron los hoyos 15, 16 y 17 del Real Club de Golf de Sevilla, pares 4, 5 y 3, respectivamente, para las salidas de señoras. Estos hoyos fueron elegidos por su variedad y relación directa con las ponencias de la primera jornada en árboles y distancia efectiva de juego.

En el hoyo 15 se debía aplicar una inconsistencia de árboles para la jugadora *bogey*, mientras en el hoyo 16 la dificultad estaba relacionada con *lay-up* y *dogleg*, influyendo en la distancia efectiva de juego. El 17, por su parte, era un

par 3 en el que la jugadora *bogey* no llegaba con el golpe de salida.

Resultados

Los resultados obtenidos reflejaron el buen nivel de valoración existente en España, obteniendo el mejor resultado el equipo de valoradores formado por Eugenio Alises (Andalucía), Fernando Algueró (Levante) y Mireya Beltrán (Noreste), con el 96 por ciento de afinidad.

El segundo equipo, con un 94 por ciento de afinidad, lo componían Andrés Ciria (Noreste), Jose María Bergé (Levante), Ignacio Aguirre (Centro) y Rafael Bedía (Norte).

Conclusiones

La media de los porcentajes de afinidad de todos los equipos fue del 90 por ciento, confirmando que el

criterio con el que se valoran los campos sigue fielmente lo establecido en el Sistema de Valoración de Campos USGA.

También fue importante observar la homogeneidad de los criterios por parte de todos los valoradores independientemente de la zona de la de procedencia.

Durante 2011 van a aumentar las valoraciones de campos dado que han pasado ya 10 años desde las primeras valoraciones en España, y tal y como está definido en el sistema de valoración de campos USGA, cumplido ese plazo es necesario revalorar todos los campos para garantizar el correcto funcionamiento del sistema. ✓

Juan José Loreda
 Vocal del Comité de Campos
 y Handicaps de la RFEG

